

АННОТАЦИЯ

к диссертационному исследованию Жусуповой Бахыт Жармухамедовны
«Гетерологический концепт постнеклассической парадигмы
социального познания» на соискание степени PhD доктора философии
по специальности 6D020100 – «Философия»

Общая характеристика диссертационного исследования. В диссертационной работе поднимается проблема переосмысления традиционного когнитивного взгляда на социальную реальность, поиска новых релевантных когнитивных парадигм постнеклассического социально-философского дискурса, отвечающих запросам современного гетерогенного общества. В условиях современности социальная философия пребывает на качественно новом этапе своего развития, требующем *переосмысления* когнитивного взгляда на социальную реальность.

Рационально – когнитивные установки классической социальной философии позволяли отвечать на данный вопрос утвердительно, фундируя метафизичность, идеализацию, гомогенность социальной жизни, линейный детерминизм социального развития, конгруэнтные выходу за пределы человека, контурности человеческой жизни, бесчеловечности и безжизненности. Ретроспективно философия всегда была далека от человека, отсылая его к Богу, к природе, к социуму.

Трансформация классической социальной философии в неклассический и постнеклассический социально-философские дискурсы была вызвана необходимостью поиска новых релевантных когнитивных парадигм, заточенных на *понимание* человека, существование которого в условиях современных цивилизационных реалий гетерогенной социальности стало крайне напряженным и остро проблематичным.

Данное диссертационное исследование посвящено обоснованию гетерологического концепта постнеклассической социально-философской парадигмы, делающей акцент на сингулярности человеческого бытия как события, самоорганизующегося в границах полиструктурной социальной пролиферации современного общества, легитимирующей неопределенность в когнитивном и онтологическом пространстве.

Актуальность диссертационного исследования. Актуальность темы диссертационного исследования состоит в том, что в условиях постнеклассической современности необходимы принципиально новые релевантные когнитивные социальные парадигмы. Под воздействием цивилизационных сдвигов современная социальная реальность эксплицитно представлена как гетерогенная. Ее главные атрибуты - различие, децентрация, множественность сингулярностей, полиструктурность, мультикультуризм, неравновесность, диссипативность. Усложнение и ускорение современной социальной жизни, многообразие и разнообразие общественных связей и отношений, исходящих из различных центров, их

неустойчивость, фрагментальность и контингентность легитимируют принцип неопределенности социального развития и познания.

«Неопределённость» – актуальное слово и понятие современной научной и обыденной культуры, фундаментальная характеристика современности. Однако речь не об инфляции истины, а о *поиске* новой социально-исследовательской парадигмы, способной отразить «турбулентные» процессы современного социума, элиминирующие классические социальные установки.

Современная социальная философия изобилует множеством оригинальных концепций и теорий, но, по мнению авторов, именно гетерологическая социально-философская парадигма способна выявить и понять фрактальную сущность человека и общества в целом.

Гетерологическая социальная парадигма отказывается рассматривать социальное в отношении к абсолютному трансцендентному источнику как основанию социальной жизни. В рассматриваемой модели акцент делается не на тождество, а на *различия* как ключевой принцип и атрибут общества; на живую самоорганизующуюся процессуальность социального организма как сложого, неравновесного; подвергаются сомнению линейность в развитии и организации общества; на первый план выводится релятивизм и многомерность социальных связей; в когнитивном и онтологическом пространстве легитимируется принцип неопределенности.

Сегодня мы стоим на пороге качественно новой модели социального мира в условиях агрессивности радикальных инноваций. По мнению известных футурологов (Э.Тоффлер, Х.Нибург, Дж.Тойнби, Г.Маркузе, Л.Мамфорд, А.Печчеи) современные цивилизации и культуры погрязли в кризисном состоянии, приблизившись к моменту бифуркации. Кризис традиционного семейного института, крайним проявлением которого являются принятые законом и католической церковью однополые браки в Европе и США; обесценивание жизни человека посредством суррогатного материнства, процедурами ЭКО; набирающие обороты процессы трансгуманизма, колоссальный упадок духовных ценностей вследствие технократизации и капитализации общества; криминализация социума, рост потребительства, экономического эгоизма; сепаратизм, сверхиндивидуализм, утилитаризм, социальный индифферентизм и многое другое – тому безусловное свидетельство. Развернувшаяся на наших глазах мировая пандемия коронавируса Covid-2019, парализовавшая весь мир, еще более обострила проблему неопределенности дальнейшего существования и развития человечества.

Монолитность классического общества оказалась нарушенной вследствие разрывов социального бытия и сознания. Увеличение степени иррационализации социальных действий делает их непредсказуемыми. Проблему неопределенности социального развития обостряет возрастание экзистенциального напряжения человеческого бытия. Сущность человека, его существование, положение в природе и обществе становятся все более неопределёнными, незавершенными, способствуя его маргинализации.

Турбулентное состояние постнеклассической социальной реальности элиминирует классическую диалектику свободы и необходимости, свободы и ответственности. Она делает невозможной свободу, так как искажает образ мира, лишает человека руководства к действию, дезорганизуя и дезориентируя его, лишая точки опоры, девальвируя смысл свободы в псевдо-либеральных проектах.

Таким образом, постнеклассическое социальное пространство эксплицитно пребывает в состоянии другой социальности и требует принципиально новых когнитивных принципов и установок для ее понимания и выработки репрезентативных человекомерных тактик и стратегий социальной деятельности. Необходимо трансформировать социальную философию в гуманитарную. Именно этим определяется актуальность проблемы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы. Суть гетерологической концепции в когнитивном пространстве современной социальной философии, ее качественное отличие от классических концепций, ее обоснование содержится в работах таких социальных исследователей как В. С. Швырев, В.С. Библер, В. С. Швырев, М. К. Мамардашвили, Э. Ю. Соловьев, В.Е. Кемеров, В. С. Степин, Т.Х. Керимов и других.

Именно по поводу этого парадигматического сдвига, ознаменовавшего переход от модернизма к постмодернизму, проведены исследования З. Баумана, Ф. Джеймисона, Ж.-Ф. Лиотара, Ю. Хабермаса, И. Хассана, В.А. Конева, А.С. Панарина, С. Н. Некрасова, Платоновой С.И., Нуржанова Б.Г., Колумбаева Б.Е.

Для разработки методологических основ социальной гетерологии, ее принципов и понятийного исследовательского аппарата большое плодотворное значение имеют исследования Э. Ж.Деррида, В. Ильенкова, М.К. Мамардашвили, М. Рыклина, Ф.Ницше, М.Хайдеггера, Г. Риккерта, М.Фуко.

Рассмотрение теоретических проблем в целях концептуального обеспечения гетерологической парадигмы представлено в работах М.М.Бахтина, М. Бланшо, Ж.Батая, М. Бубера, Ж.Делеза, Ф. Гваттари, Ж. Лакана, Э. Левинаса.

Особый интерес представляют западноевропейские тенденции осмысливания проблемы. К ним относятся социальная антропология Ж. Батая, «чистая гетерология» В. Флаха, «грамматология» Ж. Деррида, «этика» Э. Левинаса, «ризоматика» Ж. Делеза и Ф. Гваттари.

Анализ проблемы неопределенности в области квантовой механики, ее проекция на философскую проблематику присутствует во множестве научно-философских работ. В первую очередь, это работы В.Гейзенберга, М. Борна, Д.Бома, Э.Шредингера.

Как известно, синергетическое учение брюссельской школы И. Пригожина включило неопределенность в объяснение процессов нестабильного мира, механизмов развития диссипативных систем, бифуркационных процессов. Среди многочисленных работ по социальной

синергетике особо выделяются работы И.Пригожина, Г.Хакена, В.Г.Буданова, В.И.Аршинова, В.Э.Войцеховича и другие.

Философским анализом проблемы неопределенности занимались российские ученые А.Д.Курчиков, В.С.Готт, П.И.Визир, Л.Н.Урсул, Н.В.Мануйлов, Б.Н.Пятницын. Также появляются работы, связывающие проблему неопределенности с объективной характеристикой бытия мира, закладываются фундаментальные концептуальные основы дальнейшей постановки данной проблемы.

В рамках гетерологических исследований интересными и конструктивными представляются идеи В.Е.Кемерова и Т.Х.Керимова, поставивших проблему «другой социальности». Диссертационные исследования по проблемам определенности и неопределенности в социальном познании, обоснования гносеологического, онтологического и антропологического статусов неопределенности, эпистемологического и парадигмального аспекта феномена научной неопределенности, парадигмального характера социального знания представляют В.С.Веселкова, В.О. Фабер В.О., С.М.Сучкова, С.И.Платонова.

Оригинально представляют современный социальный дискурс работы Р. Барта, Ж.Н. Нанси, С.Жижека, М. Эпштейна, А. Бадью, А. Гидденса, А.Турена, З. Баумана. Нетривиальный подход к осмысливанию актуальных современных проблем предлагает словенский мыслитель С.Жижек, утверждая идею разрыва современной социальности.

Убедительными и основательными в ракурсе гетерогенного характера современной социальной эпистемологии представляются научные публикации европейских мыслителей М. Арона, Г. Уотса, М. Бертранда, Г. Лоупенса, М. Хьюстона, К. Шмидта, С.Лазара, У. Макки, К. Мейясу.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является обоснование гетерологического концепта постнеклассической парадигмы социального познания в условиях «турбулентной» современности, выявление эпистемологического потенциала социальной гетерологии в контексте принципа неопределенности социального познания.

Для достижения поставленной цели в данной работе ставятся и решаются следующие исследовательские задачи:

1. раскрыть соотношение классической и неклассической социальных парадигм с целью выявления их онто-теологической (метафизической) сущности;
2. выявить предпосылки возникновения постнеклассической социальной парадигмы;
3. обосновать принцип неопределенности социального познания;
4. провести концептуальный анализ социальной гетерологии в контексте принципа неопределенности социального познания;
5. обосновать постмодернистский анализ современности;
6. на примере концепций выдающихся современных социальных исследователей показать онтологический (гетерологический) сдвиг в способах концептуализации социального;

7. дать характеристику бытия как со-бытия в гетерологическом разрезе;
8. обосновать необходимость трансформации онтологии к гетерологии;
9. выявить гетерологический горизонт современного научного и философского дискурсов.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объект диссертационного исследования - постнеклассическая парадигма социального познания. Предмет исследования – гетерологический концепт постнеклассической парадигмы социального познания.

Научные методы и приемы диссертационного исследования. Для диссертационного исследования использованы методы фрактального анализа, теоретического обобщения, эвристического синтеза, методов социальной синергии и социальной гетерологии в исследовании современных социальных процессов.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Диссертационное исследование включает критический анализ постнеклассических концептуально-теоретических принципов и подходов в качестве парадигматического гетерологического сдвига. Главной методологической установкой является представление современной социальности как ситуации кристаллизации «гетерологии» в когнитивном пространстве, расширенном ранее отвергнутыми социальными практиками, имеющими эвристическую ценность для объяснения множественности социальной реальности. В связи с этим современный социально-философский дискурс – это «синтез многообразия», создающий условие для развития современной социальной философии через качественное изменение стиля философствования и характера дискурса. Социальная гетерология – это вариант «преодоления» онтологического фундаментализма, опирающегося на западную метафизическую культурную традицию.

Гетерогенный взгляд на общество – это взгляд через различие, множество сингулярностей, событийность социальной жизни, фрактальность человека.

Научная новизна. Научная новизна диссертационного исследования в том, что в ней впервые обосновывается социальная гетерология в качестве постнеклассической исследовательской парадигмы, в когнитивном социальном пространстве легитимирующей принцип неопределенности. Это необходимо для исследования сложно-опосредованных современных социальных процессов, самоорганизующихся в развитии. Социальная гетерология в контексте принципа неопределенности элиминирует редукционистские классические установки на поиск единого, системообразующего принципа социального устройства.

Исследуются причины все большего возрастания неопределенности в социальных процессах и социальном познании. Новизну работе придает тот факт, что вразрез с классическими парадигмами принципы неопределенности и неразрешимости в социальном познании не случайны, а закономерны.

Серьезная попытка разработки социальной гетерологии предпринята Т.Х.Керимовым. Но в контексте принципа неопределенности социального познания данная проблема рассматривается впервые.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Классическая и неклассическая социальная философия с установками на метафизичность и трансцендентность носили одинаково онто-теологический, спекулятивный характер, так как занимались поиском абсолютного, сингулярного основания в когнитивном процессе, мыслили не-онтологически, от установленного человеком первичного тождества. Методологические предпосылки подобного классического типа рациональности были заложены еще в античной традиции, когда возникла метафизика, и, апеллируя к термину, именно *метафизика* начинала мыслить бытие с точки зрения некоего *высшего* сущего и в отношении к сверхсущему.

2. Постнеклассическая социальная парадигма возникла в процессе рефлексии над предыдущими социальными парадигмами, когнитивно-категориальный аппарат и методология исследования которых обнаружили неспособность репрезентировать сложные реалии современной социальности, в которой место человека выглядит по-новому. Постнеклассическая социально-философская парадигма контрарна классической и неклассической, так как утверждает гетерологический концепт, принцип *не-основания*, но не в смысле анти-фундаментализма, а пост-фундаментализма, плюральности оснований, его случайный характер, множественность бытия;

3. Постнеклассическая социальная парадигма легитимирует принцип неопределенности социального познания, обусловленный событийностью бытия, его континуальностью через самоорганизацию; это радикальная когнитивная инверсия в социально-философском дискурсе, связанная с отказом от установки на устойчивость социального бытия и переходом на его живую процессуальность. Социальность – не общее бытие, не распределенное между всеми, а разделенное между событиями. Присущее классической философии понятие «картина мира» заменяется понятием «фильм мира» как живым процессом смены декораций

4. Социальная гетерология – одна из репрезентативных концепций постнеклассической социальной парадигмы, отвечающая вызовам турбулентной современности, пребывающей в состоянии другой социальности. Главный алгоритм социальной гетерологии осуществляется изнутри социальной жизни, через анализ сингулярных поступков людей, разнообразных оттенков человеческой деятельности, исключая их однозначность и односложность. Другая социальность опирается на разнородную, дискретную, множественную социальность, отказывая в тождестве. Другая социальность утверждает общество различия, гетерогенное общество. Гетерология преодолевает метафизику, проявляя когнитивный и практический интерес к пониманию человека, осуществляя трансформацию социальной философии в гуманитарную.

5. Современный социально-философский и научный дискурс пребывают в когерентной ситуации гетерологического сдвига, элиминируя субстанцивистски - эссенциалистскую картину мира. Философия и наука устанавливают новое соотношение, когерентно трансформируя собственную природу с гомогенной на гетерогенную. Философия дистанцируется от метафизики картезианства и философии науки. Она (философия) теперь не фундирует научную практику и не занимается ее прояснением. Философия заявляет, что основания вне действительности не существует, ни трансцендентного, ни трансцендентального. Все происходит имманентно действительности, через различие действительности, гетерогенно.

Теоретическая и научно-практическая значимость исследования состоит в том, что в нем обоснована необходимость гетерологического концепта постнеклассической парадигмы социального познания для понимания живой процессуальности гетерогенной, децентрированной, полиструктурной современной социальной реальности, неизбежным атрибутом которой является фактор неопределенности.

Практический аспект диссертационного исследования в том, чтобы, конституирую неопределенность в социальном познании и развитии, использовать гетерологическую когнитивную методологию в целях прогнозирования и предупреждения острых социальных конфликтов, опасных социальных катаклизмов.

Прикладная значимость результатов диссертации. Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы и в практической деятельности государственных, общественных организаций, политических формирований для концептуального обеспечения своей деятельности. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках учебного процесса в курсах социогуманитарного цикла.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных публикациях, в том числе, 1 статья – в научном рецензируемом издании, входящем в базу Scopus, 4 статьи – в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН Республики Казахстан; 4 – в материалах международных научных конференций; 3 статьи – в журнале «Вестник КарГУ»; 1 статья - в материалах Всероссийской научно-практической конференции (г.Омск); 1 статья – в материалах Республиканской студенческой научно-практической конференции (г.Алматы); 2 статьи – в сборнике «Гуманитарные науки. Культура. Цивилизация. Постмодерн» (КарГУ им. Е.А.Букетова).

Структура диссертационного исследования соответствует задачам и логике решения задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав; каждая из глав разбита на три раздела; заключения и списка использованных источников.